tüted HABERLER

TÜM TEKNİK ELEMANLAR DERNEĞİ AYLIK YAYIN ORGANIDIR. KASIM 1975 33. SAYI

TÜTED, TÖB-DER, Ank. Tabip Odası, TMMOB, Türkiye Ormancılar Cemiyeti, TÜM-DER, Teknik Ormancılar Derneği, TÜS-DER, TÖD :

MEYAK'A KARŞI MÜCADELEMİZ GÜÇLENİYOR

9 Demokratik kuruluş yöneticileri MEYAK'la ilgili sürdürdükleri kampanya hakkında basına aşağıdaki açıklamayı yapmışlardır.

Yaşadığımız sorunlar, Anayasa'nın öngürdüğü demokratik düzen ile anti-demokratik fiili düzen arasındaki çelişkinin ürünüdür. Bugün sözkonusu ettiğimiz MEYAK sorunu da bu çelişkinin bir sonucudur. Demokratik güçlerin görevi, Anayasa dışı uygulamalara girişen siyasal iktidarları Anayasa sınırları içine çekmek ve demokrasinin sınırlarını genişletmektir. Bunun içindir ki, bizler MEYAK sorununu ekonomik - demokratik sorunumuzun bir parçası olarak görüyoruz.

450 BİN DİLEKÇE KULLANILDI

450 bin memur, Anayasa'nın 62. maddesindeki dilekçe hakkını kullanarak TBMM'ne başvurmuştur. Ayrıca 100 binlerce memur Maliye Bakanlığına da dilekçe göndererek kesintilerin durdurulmasını yapılan kesintilerin iadesini istemiş bulunmaktadır.

Bugüne dek sürdürdüğümüz eylemlerimiz sonuç vermeye başlamıştır. Kesintilerin yasal olmadığına karar veren Gültepe, Ulukışla Belediyeleri kesintileri durdurmuş, bugüne dek yapılan kesintileri iade etmişlerdir. Demokrasi mücadelesinin bir simgesi olan bu halkçı tavrın, demokratik mücadelede yer alan tüm belediyelerce benimseneceği inancındayız.

MEYAK kesintilerinin memur yararına hangi yönde ve hangi amaçlarla kullanılacağına ilişkin yasa 5 yıldan beri hala çıkarılamadığından kesintilerin durdurulmasının yasaya ve hukuka aykırı düşmeyeceği inancındayız. Kaldı ki 657 sayılı yasa MEYAK kesintilerini kesmeyen saymanların bu davranışlarını suç saymamış ve herhangi bir yaptırım da öngörmemiştir.

SAYIŞTAY ERGENEKON'A GÜVENEMEDİ

Maliye Bakanı MEYAK kesintilerinin amacına uygun doğrultuda kullanıldığını açıklamıştı. Ne varki TBMM adına denetleme görevini yerine getiren Sayıştay'ın 7. Dairesi Sayın Ergenekon'un bu açıklamalarını ciddi ve bağlayıcı bulmamış, onların nerelerde kullanıldığının araştırılmasının Sayıştay Genel Kuruluna götürülmesini kararlaştırmış bulunmaktadır. Anayasa'mıza göre, son çözümlemede görevi bütçeyi uygulayan siyasal iktidarları denetlemek olan Sayıştay'ın bu sorunda kendisine düşen yasal görevi yerine getireceğine inanmaktayız.

SIRA DANIŞTAY'DA

Sayıştay'ın kararını beklemenin yanı sıra, memurlar Danıştay'a da başvurarak dava açmışlardır.

Anayasa'mızın 48. maddesine göre, sosyal güvenlik kurumlarını kurmak, devletin asli görevidir. Bugün memurların sosyal güvenliklerini sağlamak amacıyla kurulmuş bir Emekli Sandığı vardır. Sayın Maliye Bakanı, MEYAK'ın Emekli Sandığı dışında emeklilik, malüliyet, ölüm yardımları gibi ek sosyal sigorta yardımları gibi konut yardımı sağlayacağını ileri sürmüştür. Tasarıda, "MEYAK fonlarının ticari şekilde işleterek yurt kalkınmasına yardımcı sınai ve ticari yatırımlara girişecektir." denilmektedir. Bunun anlamı, fonların dolaylı olarak egemen güçlere aktarılmasıdır. 3,3 milyarlık fondan bugün sadece 288 milyon liranın kalmış olması, bu fonların kimlerin yararına kullanıldığının açık kanıtıdır. Siyasal partiler, memurlara sosyal güvenlik sağlamada, samimi iseler Emekli Sandığını çalışanların denetiminde demokratik biçimde işleyen çalışanların doğrultusunda yönetilen bir örgüt durumuna getirirler. Devletin anayasal görevini unutup,memurların kişisel paraları ile onlara ek bir sosyal güvenlik kurumu kurmak çabası sosyal devlet ve hukuk devleti ilkelerine aykırıdır. BU NEDENLERLE MEMURLARIN YÖNETİM ve DENETİMİNDE OLACAK EMEKLİ SANDIĞINA EVET, MEYAK'A HAYIR DİYORUZ.

MEYAK yasasının engeç 1 yıl içinde çıkarılması hükme bağlanmıştır. Aradan 5 yıl geçmesine rağmen ne MEYAK YASASI çıkarılmış, ne de öngörülen yatırımlar yapılmıştır. Anılan yasa süresi içinde çıkarılmadığına ve MEYAK kurulmadığına göre %5 kesintiler yasal dayanağını yitirmiştir. Bu durumda MEYAK kesintileri yasası olmayan bir vergiye dönüşmüştür.

BAKANLAR KURULU YETKİSİNİ AŞMIŞTIR

Muhasebe-i Umumuye Kanununa göre, hazinenin sorumluluğu altında bulunan emanet, yasal yetkisi olmayan hiçbir idare ve memur tarafından gasb ve sarf olunamaz. Oysa Bakanlar Kurulu 21. 4. 1971 gün ve 7/2267 sayılı bir kararla bu fonu amaç ve yetki dışı kullanmaya başlamıştır. Bu, ağır bir yetki ve görev aşımıdır. Çünki yasa, fonların kullanılması için yürütme organına yetki vermemiştir. Memurların kişisel paraları olan bu fon üzerinde Bakanlar Kurulunun tasarruf hakkı yoktur. Yürütme, hem geçerliliğini yitirmiş bir yasaya dayanarak kesinti yaptırmakla ve hem de bu fonları kullanmakla hukuk dışına düşmüştür.

Bizler aşağıda imzaları bulunan demokratik kuruluşlar olarak demokrasiye, hukukun temel ilkelerine ve anayasaya aykırı MEYAK kesintilerinin durdurulmasını, bu güne dek yapılan %5 kesintilerin faizleriyle birlikte iadesi için yasal ve demokratik tüm yollardan mücadelemizi sürdüreceğiz.Parababalarının memurun cebine MEYAK yoluyla ellerini sokmalarına fırsat vermeyeceğiz.



onbinlerce dilekçe..

Dokuz demokratik örgüt MEYAK'la ilgili olarak başlattıkları kampanyayı üç ay evvel şu cümlelerle bitiriyorlardı: "onbinlerce dilekçe yeni bir eylem biçimi olacaktır. Dilekçe hakkımızı kullanalım."

Bugün ise MEYAK dilekçeleri TBMM ve Maliye Bakanlığında cevap bekliyor. Dilekçelerimize verilecek cevapları tahmin etmek zor değil. Geri verilme konusunda ilgili yasa olmadığı için MEYAK kesintilerinin geri verilemeyeceğini içeren sözlükler dolduracak Maliye Bakanlığının cevaplarını. Şu anda hiçbir yasal dayanaktan yoksun olan kesintileri almak için önümüzdeki ikinci bir yol var. Maliye Bakanlığının verdiği cevaplarla birlikte Danıştaya başvuracağız. İnanıyoruz ki onbinlerce dava dilekçesi bu sefer Danıştaya akacaktır. Çünkü memurlar-öğretmenler ve teknik elemanlar somut sorunlarına sahip çıkmışlardır. Şimdiye kadar kampanyamıza tek karşı tepki memurların somut sorunlarından uzak, tabanı olmayan memur kuruluşlarından geldi. Hala da cılız olarak sürdürülüyor. Memurların ikiye bölündüğünü özellikle kullanarak.

MEYAK kampanyası demokratik örgüt ve demokratik güçlerin eylem birliği kavramını soyut sloganlardan kurtarıp hayata geçirmiş ve bu konuda ilerisi için güzel bir örnek vermiştir. Aynı zamanda MEYAK sorunu, ülkemizde anti-demokratik uygulamalara karşı verilen demokrasi mücadelesini genişletici yönde adımlar atmış, toplumumuzun her kesiminde süre gelen ekonomik ve politik baskının memurlar kesiminde yansıtılmasının mücadelesini başarıya ulaştırmıştır.

Önümüzde şimdi daha güçlü ve büyük görevler var. Memurların, teknik elemanların, öğretmenlerin somut sorunlarından hareketle, yeni sorunlar çerçevesinde bir araya gelmek, yaratılan potansiyeli aktif bir güç haline getirmek.

Yüzbinlerce memur, teknik eleman ve öğretmenin tek sloganı "sorunlarımız ve bağımsızlık demokrasi için birlikte mücadele" olmalıdır.

TÜTED HABERLER

seydişehir'de baskılar devam ediyor

TÜTED GENEL BAŞKANI BASKILARI KINAMAK ÜZERE OSMAN AYBERS ETİBANK GENEL MÜDÜRÜNE BİR MEKTUP YOLLADI :

Tüted Seydişehir şube başkanının işten atılmasıyla ilgili olarak yapılan protestolar ve kınamalar devam etmektedir. Geçtiğimiz günlerde de Tüted genel başkanı Osman Aybers, Etibank genel müdürüne yazdığı bir mektupla olayı kınamış ve "Anayasa dışı zorlamalara yönelmiş zihniyeti tüm çalışanlar mahkum etmişlerdir, mahkum edeceklerdir ve hiç bir yasa dışı zorlama çalışanları Anayasa'dan kaynaklanan hak ve özgürlüklerini kullanmaktan alıkoyamıyacaktır." demiştir. Osman Aybers'in mektubu öz olarak şöyledir:

"Seydişehir işyerinizde, Mühendislerinizden Mak. Y. Müh. Hasan Dal ile Metalurji Müh. Osman Kurtoğlu'nun işlerine, çalışanları görüş ve düşüncelerinden dolayı bir tür cezalandırma anlamına gelen ve idarenin tarafsızlığı ilkesine ters şen bir tutumla, son verildikten sonra; "Grup Başkanı Celal Kurtuluş" imzasıyla yayınlanan 98 nolu tamimi de idarenizin çalışanların Anayasal hak ve özgürlüklerini kullanmalarını engelleme amacını güden, Anayasa dışı bir tutum olarak değerlendiriyor, bu ve benzeri davranışları şahsınızda protesto ediyoruz."

denilen mektupta daha sonra, Anayasa'nın kişiler ve derneklerle ilgili bazı maddeleri hatırlatıldıktan sonra, şöyle devam etmektedir;

"Yayınlanan genelgede yer alan şu cümleler, "Her hangi bir cemiyet, dernek, kulüp ve benzeri teşekküllerin normal veya yönetim kurulu üyesi olarak, ferdi yahut tüzel kişilik halinde beyanat bildiri vesaire gibi faaliyetlerde bulunmak, ilgili şahısların personeli oldukları kuruluşlarca tahkikata maruz kalmalarını önlemez." her ne kadar ferdi faaliyetlerden bahsetmekte isede, cümlelerde belirtilen faaliyet çeşitlerine göre, aslında gene açıkca da belirtildiği gibi bir tüzel kişilik faaliyetinin kastedildiği açıktır. Bunun ise Anayasa'da belirtilen temel haklara yöneldiği görülmektedir."

"Aslında yüzde yüz Anayasal bir hak olmakla beraber, kullanılması halinde, bir tahkikat ile karşılaşılacağı bildirilen bir hakkın, bu Anayasal niteliği ortadan kalkmakta ve Anayasal teminat zedelenmektedir."

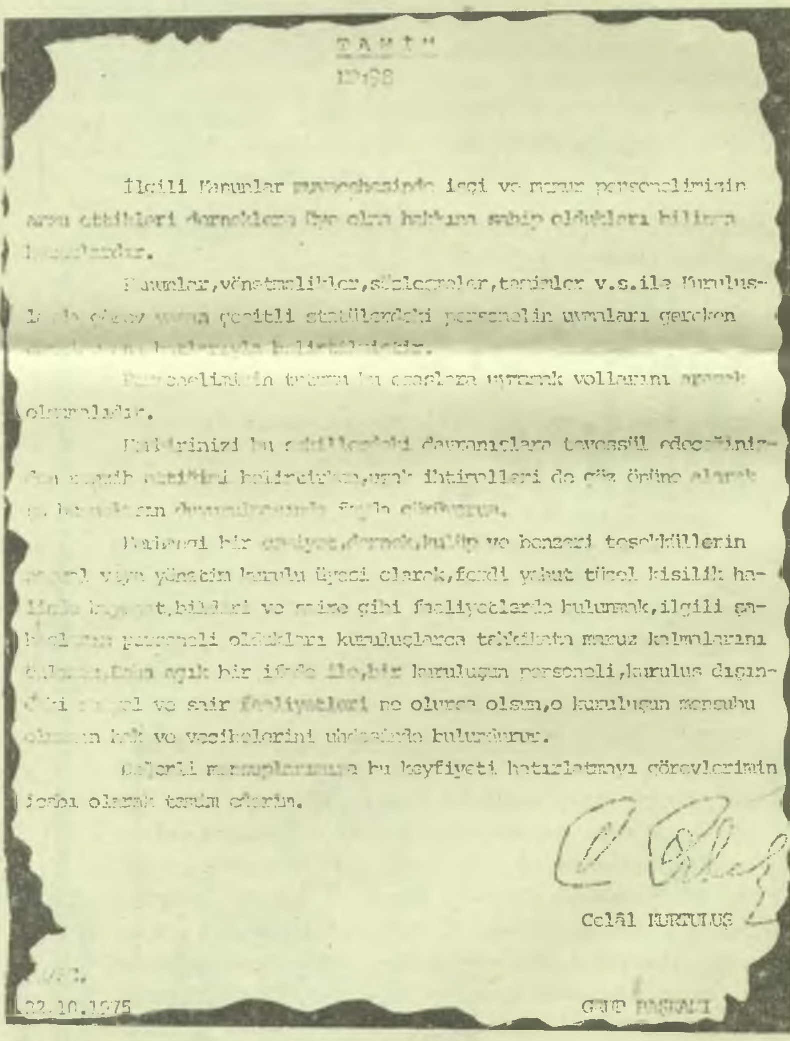
Diye devam eden mektup genelgenin bir tehdit niteliğini taşıdığını belirtmekte ve şöyle sona ermektedir."Bu yasal tehdit niteliği de şuradan gelmektedir. Ne gariptir ki, her hangi bir dernek ve benzeri çalışmanın, eğer bir hukuk dışı, yasa dışı nitelik gösteriyorsa, bu takdirde gerekli kanuni müeyyide ile karşılaşacağı değil, "personeli oldukları kuruluşlarca" bir tahkikata maruz kalacakları ifade edilmektedir. Bundan ise şu anlaşılmaktadır. Bu tür çalışmalar, ilgili kanunlara göre, faraza bir suç niteliği taşımasa bile, personeli olduğu kuruluşca gene de bir tahkikat söz konusu olabilecektir. Bu da, bu kuruluşların, kanunların genelliği ilkesi dışında idarenin tek taraflı ve tarafgirane hareket edebileceği anlamını ortaya koymakta, bu suretle bir taraftan idarenin bir disiplin işlemi tehdidini taşıdığı kadar, idarenin tek taraflı olarak ve hukuk dışı davranabileceği ihsasını da taşıyarak idarenin yozlaştırılabileceği sonucunda bir anlam tevlit etmektedir.

Bu nedenlerle, bahsi geçen 98 nolu tamimin antidemokratik, Anayasal haklara ters düşen ve genel olarak hukuk dışı bir niteliği vardır.

98 Nolu tamimi ve bunun ardındaki Anayasa dışı zorlamalara yönelmiş zihniyeti tüm çalışanlar mahkum etmişlerdir, mahkum edeceklerdir; ve hiç bir yasa dışı zorlama, çalışanları Anayasadan kaynaklanan hak ve özgürlüklerini kullanmaktan alıkoyamayacaktır.

bir tamim daha!

SEYDİŞEHİR'DE TAMİMLER YAYINLANARAK ANAYASAL HAK VE ÖZGÜRLÜKLER TEHDİT EDİLMEKTEDİR.



TAMİM
[illegible] 98

İlgili Kanunlar [illegible] işçi ve memur personelimizin [illegible] oldukları [illegible] bilinen [illegible].

Kanunlar, yönetmelikler, sözleşmeler, tamimler v.s. ile Kuruluş[illegible] çeşitli statülerdeki personelin uymaları gereken [illegible].

[illegible] yolları [illegible].

[illegible] davranışlara tevessül edeceğiniz[illegible] ihtimalleri de göz önüne alarak [illegible].

[illegible] bir [illegible] ve benzeri teşekküllerin [illegible] yönetim kurulu üyesi olarak, ferdi yahut tüzel kişilik halinde [illegible] bildiri ve saire gibi faaliyetlerde bulunmak, ilgili şa[illegible] personeli oldukları kuruluşlarca tahkikata maruz kalmalarını [illegible] açık bir ifade ile, bir kuruluşun personeli, kuruluş dışın[illegible] ve sair faaliyetleri ne olursa olsun, o kuruluşun mensubu [illegible] hak ve vecibelerini uhdesinde bulundurur.

[illegible] bu keyfiyeti hatırlatmayı görevlerimin [illegible] olarak tamim ederim.

Celâl KURTULUŞ

GRUP BAŞKANI

22.10.1975



bandırma'da kıyım

Etibank'a ait Bandırma Sülfrik asit fabrikasında işçi ve teknik eleman kıyımı başladı.

Türk - İş sendikasından ayrılarak DİSK'e bağlı Petrol Kimya - İş sendikasına geçmek isteyen işçi ve teknik elemanların direnişi sonunda Fabrika yönetimi 26 kişinin işine son verdi.

Petrol - İş üyesi Cevdet Elgin ile DİSK'e bağlı Petrol Kimya - İş üyesi Rıdvan Alkay adlı işçi arasında çıkan tartışma Petrol - İş ve fabrika yönetimi tarafından disiplin kuruluna getirilmiş ve Rıdvan Alkay'ın işine son verilmiştir.

Arkadaşlarının işine son verildiğini öğrenen ve Petrol - İş sendikasında örgütlenmek isteyen işçiler olayı protesto etmişler ve işi bırakmışlardır.



MİTİNGTEN BİR GÖRÜNÜŞ

Fabrika yönetimi Ekim ayı başlarında iki işçinin fabrika dışında yaptıkları bir tartışmayı sebep göstererek Petrol Kimya - İş üyesi işçinin işine son vermiş, bunun üzerine 300 kadar asit işçisi direnişe geçmişlerdi.

Onbeş gün kadar devam eden direniş sırasında her türlü anti demokratik baskı yolunu kullanarak direnişi kırmaya çalışan fabrika yönetimi en son direnişin sona ermesi halinde işçilerin isteklerinin yerine getirileceğini, işten atılan işçinin yeniden işe alınacağını bildirmiş ancak direniş sona erdikten sonra işine son verilen işçi yeniden işe alınmadığı gibi ayrıca 25 işçi ve teknik elemanın daha işine son verilmiştir.

26 işçi ve teknik elemanın işine son verilmesine sebep olarak gösterilen olaylar ve direniş şöyle gelişmiştir :

Çevrede geniş yankı uyandıran direniş Bandırmalılar ve çeşitli işçi kuruluşları aktif bir şekilde desteklemişler, işçilerin işvereni protesto etmek için düzenledikleri miting büyük bir ilgi görmüştür.

İşverenin haksız tutumunu kınamak ve işçi isteklerini kamuoyuna duyurmak için düzenlenen mitingte işçiler isteklerini şöyle sıralamışlardır.

1 — Haksız olarak işine son verilen işçinin işine iadesi

2 — Kanunsuz olarak kesilen ücret farklarının ve verilmeyen sosyal hakların verilmesi

3 — Disiplin kuruluna sülfrikasit işçilerinin seçeceği üç temsilcinin de alınması

4 — Direnişte geçen günlere ait ücretlerin tam olarak ödenmesi.

TÜTED Şubelerinden Haberler

TÜTED İstanbul Şubesi

TÜTED, TÜM-DER, TÖB-DER TÜMAŞ OLARAK

— Grevli ve toplu sözleşmeli sendikal haklarımız için ileri

— 12 Sayılı kararnamenin anti-demokratik 71. 76. maddeleri kaldırılmalıdır.

— Sermayeye kredi kaynağı olan kanunsuz MEYAK kesintileri derhal geri verilmelidir.

— Emekli Sandığı otel, motel, diskotek yerine öğretmene, teknik elemana ve memura dönük yatırımlar yapmalıdır,

İçeriğindeki afişlerimizi 7. 11. 1975 tarihinde yapıştıran memur, öğretmen ve teknik eleman arkadaşlarımızdan 60'a yakını gözaltına alındı.

Afişlerle ilgili tüm yasal işlemlerin yerine getirilmesine rağmen İstanbul Valiliğinin 7. 11. 1975 tarih ve 34 - 11/51 sayılı genelgesi ile Emniyet Görevlilerinin giriştiği bu hareket MC İktidarının sınırlı demokratik haklara bile tahammülsüzlüğünün bir göstergesidir.

Bugüne kadar teknik eleman, memur ve öğretmenlere yöneltilen baskı ve terörün bir uzantısı olan bu hareket TÜTED, TÜM-DER, TÖB-DER, TÜMAS tarafından yapılan bir basın toplantısıyla protesto edelmiş ve basına şu ortak açıklama yapılmıştır:

"Ekonomik ve sosyal alanda gittikçe batağa saplanan MC İktidarı kurtuluşunu baskı ve terör uygulamalarında aramaktadır.

İşçi sınıfı üzerinde sürdürülen yoğun terör, çalışanların bir kesimi olan bizler üzerine de kaydırılmıştır.

Öğretmenler, memurlar, teknik elemanlar her geçen gün biraz daha yoksulluk içine itilirken, yükselen demokratik bilinçleri karşısında uğradıkları ölüm-kıyım-sürgün gibi faşist uygulamalarla daha çok karşı karşıya geliyorlar.

Son olarak 870 bin kamu personelinden yasal dayanağı olmadan alınan MEYAK kesintilerini geri almak ve sendikal haklarımıza kavuşmak için giriştiğimiz yasal afişleme eylemimiz engellenmiştir.

Ellerinde alındı belgesi ve bildirimi bulunan 60'a yakın arkadaşımız, Vali Yardımcısı Nihat Tözgen'in 7. 11. 1975 tarih ve 34 - 11/51 sayılı genelgesiyle, karakollara çekilmiş, afişleri yırtılmış, yapıştırılan afişler söktürülmüştür. Bu genelgenin İçişleri Bakanlığının onayı alınarak yayınlandığı ileri sürülmektedir.

Bizler dört demokratik örgüt olarak zaten geçimimize yetmiyen üç kuruşluk maaşlarımızdan, MEYAK yüzdelerini kestirmemek için sonuna kadar direneceğiz.

İlk olarak TBMM Dilekçe Komisyonuna ve Maliye Bakanlığına MEYAK kesintilerinin iptali ve bugüne kadar kesilen paraların faizleriyle birlikte geri ödenmesi için dilekçelerimizle başvuruyoruz.

Bununla ilgili çalışmalarımız Demokratik mücadele yöntemleri içerisinde giderek artacaktır.

Alınterimiz olan 5 milyara gözdikenler örgütlü ve demokratik mücadelelerimizle yenilgiye uğrayacaklardır.

Şunu da çok iyi biliyoruz ki ekonomik sorunlarımız ve sosyal güvencemiz, ancak toplu sözleşmeli ve grevli sendikal haklara kavuşmamızla çözülebilecektir."

TÜTED İzmir Şubesi

TÜTED İzmir Şubesinin düzenlediği "Teknik Elemanların ve diğer Kamu Personelinin sendikalaşma sorunları ile bu sorunların Dünya ve ülkemizdeki gelişimi" konulu konferans kalabalık bir dinleyici kitlesi tarafından ilgiyle izlenmiştir.

Konferansı veren Türk Hukuk Kurumu Başkanı Prof. Dr. Muammer Aksoy konuşmasında özetle şunları söylemiştir.

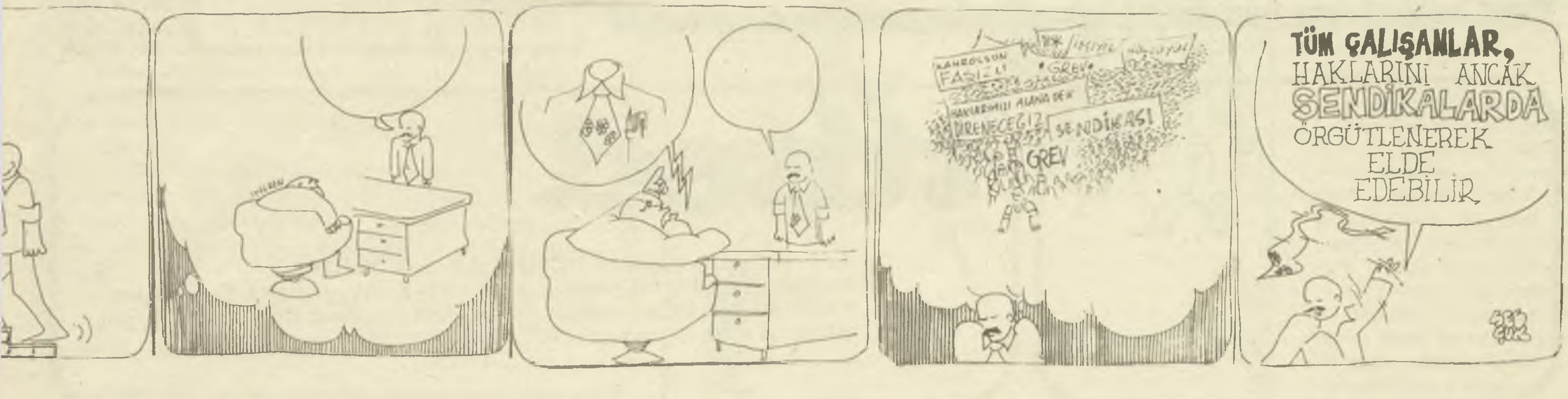
"Teknik Elemanların sendikalaşma mücadelesi, tüm çalışanların sendikalaşma mücadelelerinin bir parçasıdır. Bundan ayrı düşünülemez. Bugün dünyada Faşist diktatörlüklerin dışında hiçbir ülkede çalışanların sendikal özgürlükleri kısıtlanmamıştır. Dünyanın pekçok ülkesinde güvenlik kuvvetleri dahi sendikalıdırlar, ve grev yapabilmektedirler."

12 Mart faşizmini "siyasi irtica" olarak niteliyen Aksoy, konuşmasını şöyle sürdürmüştür. "1961 Anayasası ile getirilen çalışanlar yararına tüm hükümler bu siyasi irtica döneminde geri alınmış ve bu arada memurların sendika kurmaları yasaklanmıştır."

Aksoy, konuşmasının bitiminde hiçbir gücün memurların sendika kurma ve grev haklarını engelleyemiyeceğini belirtmiştir.

AKSOY KONUŞURKEN





meyak sorunu ve yargı yolları

Dursun Bilâ
Sayıştay Denetçisi

"Kuvvetler ayrımı" prensibi demokrasinin özünü oluşturan en önemli unsurlardandır. Bütün demokratik ve çağdaş hukuk devletlerinde olduğu gibi, anayasamızda da "Kuvvetler ayrımı" prensibi kabul edilmiştir ve teminat altına alınmıştır. Yasama, yürütme ve yargı yoluyla denetlenebilmesini mümkün kılar.

1961 Anayasası'nın 114. maddesinde de idarenin hiçbir eylem ve işleminin yargı dışı kalamayacağı belirtilmiş ve bu görev başta Anayasa mahkemesi olmak üzere Danıştay ve Sayıştay'a verilmiştir.

Anayasa mahkemesi, anayasanın kendisine vermiş olduğu bu yetkiye dayanarak, yine Anayasada belirtilmiş olan yetkili kişi, kurum ve merciilerin müracaatı üzerine yasaların anayasaya aykırı olduğu yolundaki iddiaları inceleyerek karara bağlar.

Devlet memurlarının hak ve menfaatini doğrudan doğruya ilgilendiren ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile kurulması öngörülen MEYAK' ın kanunda öngörülen 1 yıllık süre geçmiş olmasına rağmen kurulamamış olması, bu kitleyi idarenin haksız ve kanuni dayanaktan yoksun bir eylemi ile karşı karşıya getirmiştir.

"657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun bazı maddelerinin değiştirilmesine, bazı maddelerinin kaldırılmasına ve bazı maddeler eklenmesine dair 12 sayılı kanun hükmünde kararnamenin değiştirilerek kabulü hakkındaki" 1897 sayılı kanunun MEYAK kesenekleri ile ilgili hükmü esas alınarak, yetkili kişi ve kurumlarca anayasa mahkemesine başvurma imkânı vardı. Ancak bu imkân bugün süre yönünden ortadan kalkmış bulunmaktadır.

Bu kanuni dayanaktan yoksun uygulama karşısında halen başvurulabilecek merciileri ve hangi yasal yolların açık olduğunu şöylece belirleyebiliriz.

1 — Vatandaşlar anayasanın 62. maddesinin kendisine vermiş olduğu dilekçe hakkını kullanarak teker teker TBMM' ne ve idareye müracaatla, kesintilerin durdurulmasını ve şimdiye kadar yapılmış olan kesintilerin kanuni faizleri ile birlikte kendilerine iadesini bir dilekçe ile isteyebilirler.

2 — Memurlar bağlı oldukları kuruluşlardan, 30.11.1971 tarihinden itibaren yasal dayanaktan yoksun kaldığı gerekçesiyle kesintilerin durdurulmasını isteyebilirler. İdare bu isteme 90 gün içerisinde olumlu veya olumsuz cevap vermek durumundadır. İdarenin olumsuz cevabı karşısında 90 gün içerisinde Danıştay'a başvurma yolu açıktır. Danıştay'a açılabilecek dava tam yargı davası olacaktır. Bu davanın açılabilmesi için bazı şartların tahakkuku gereklidir. Bir idari işlem veya kanuna aykırı olmalı, kişinin bu eylem veya işlemden menfaati haleldar olmalı, bu haksız ve hukuka aykırı durum halen devam ediyor olmalıdır.

Görüldüğü gibi MEYAK konusu bu unsurları içermektedir. Ancak daha önce de belirtdiğimiz gibi bu davanın açılabilmesi için kişinin önce idareye başvurarak kesintilerin durdurulmasını istemiş ve reddi yolunda bir ön karar almış olması şarttır.

3 — Yukarıda sözkonusu şartlar çerçevesinde Danıştay'a açılacak olan davada, davacı anayasaya aykırılık iddiasında bulunabilir. Bu iddia Danıştay' ca ciddi bulunduğu takdirde Danıştay da konuyu Anayasa mahkemesine intikal ettirebilir.

4 — MEYAK keseneklerini kesmekte olan saymanlar bu kesenekleri kanunsuz ve anayasaya aykırı olduğu gerekçesiyle kesmedikleri taktirde kendilerini kesmeye zorlayabilecek hiçbir mercii yoktur. Bu kişiler sadece "Devletin gelir, gider ve mallarını ve sayman hesaplarını TBMM adına denetlemekte" görevli olan Sayıştay'a hesap vermekle yükümlüdürler. Sayıştay kendilerine sorumluluk yükleyebilir. Ancak sorumlular aleyhlerindeki Sayıştay ilâmı aleyhine Danıştay'a başvurabilirler. Danıştay da konuyu Anayasa mahkemesine götürebilir.

5 — Konuyu Sayıştay Genel Kurulu 832 sayılı yasanın kendisine vermiş olduğu yetkiye dayanarak ve Sayıştay başkanının istemi ile karara bağlayabilir.

Kanımızca MEYAK sorununa ilişkin yargı yolları bunlardır. İnancımız odur ki yüksek mahkemelerimiz bu sorunu memur lehine adil bir çözüme bağlayacaklardır.

tüm-der 1. genel kurulu

Tüm Memurlar Birleşme ve Dayanışma Derneğinin I. Olağan Genel Kurulu 22. KASIM. 1975 tarihinde saat 10.00'da Makina Mühendisleri Odasında toplandı.

TÜM - DER Genel Başkanı Mithat Görkem'in açış konuşması ile başlayan Genel Kurul Divan Başkanlığına Derneğimiz Genel Başkanı Osman Aybers seçildi.

Saat 22.00'ye kadar devam eden genel kurul'da konuklar birer konuşma yaptılar.

Konuk olarak davet edilen TİP Genel Başkanı Behice Boran ve CHP Genel Başkanı Bülent Ecevit Parti kurullarının toplantı halinde olması nedeniyle katılamayacaklarını bildirerek birer başarı mesajı gönderdiler.

Genel Kurulda TSİP adına Genel Başkan Ahmet Kaçmaz, Ankara Belediye Başkanı Vedat Dalokay, TMMOB adına Başkan Teoman Öztürk, TÖB - DER adına Genel Sayman Avni Aytan, TİB adına başkan Aydın Köymen, TÖD adına başkan Cevat Geray, TÜS -DER adına Hasan Fehmi Mavi, Sayıştay Denetçiler Derneği Başkanı Musa Özdemir birer konuşma yaptılar. Konuklar TÜM -DER' in tek ve en güçlü memur örgütü olduğu ve büyük bir gelişim içinde bulunduğunu vurgulayarak memurların TÜM - DER içinde birleşmeleri gerektiğini savundular.

Yönetim Kurulu seçimlerinden sonra 23. Kasım. 1975 günü yapılan genel yönetim kurulu toplantısında Erhan Tezgör Genel Başkanlığa, İzzet Ararat Genel Başkan Yardımcılığına, getirildiler. Merkez Yürütme Kurulu ise Genel Sekreterliğe TÜM - DER eski genel başkanı Mithat Görkem'i, Genel Saymanlığa Nahit Hacıköylü'yü getirdi. Diğer Yönetim Kurulu üyeleri ise Nermin Coşkun, Rengin Kocabıyıkoğlu, Salih Elver, Tülin Özden, Ayhan Başaran.

BANDIRMA

Baştarafı 2. sayfada

Onbeş gün kadar devam eden direniş işçilerden bir kısmının işbaşı yapması ve işverenin işçi isteklerinin yerine getirileceğine dair söz vermesi üzerine sona ermiş ve işçilerin tamamı işbaşı yapmak istemişlerdir.

Ancak işbaşı yapmak için işyerine gelen işçilerden bazıları kartlarının alındıklarını görmüşler ve durumu sorduklarında "başınızın çaresine bakın" cevabını almışlardır.

İşlerine son verilen 26 işçiden yedisi fabrikada teknik eleman olarak çalışmaktaydılar.

İşlerine son verilen teknikerlerin isimleri şöyledir:

Saffet Kabaloğlu, Hüseyin Şebeci, Cemil Çilen, Mehmet Atılgan, Salih Varoşlu, Yasef Acer, Sabahattin Pravdalı.

Bu arada fabrika yönetiminin direnişe katıldı gerekçesiyle, direniş sırasında yıllık iznini kullanmakta olan bir işçinin de işine son vermesi dikkati çekmiştir.

tüted

Sahibi ve Sorumlu Yönetmeni TÜTED adına HALUK ORHUN
HABERLEŞME ADRESİ : Mithatpaşa Cad. 28/24 Kızılay - ANKARA Fiatı : 100 krş.
TÜTED HABERLER'de yayınlanan yazılar kaynak gösterilerek aktarılabilir.
DİZGİ : M A Y A Offset Tel : 18 89 72 Baskı : ÇABA Matbaası